

**NEMZETBIZTONSÁGI SZAKSZOLGÁLAT**  
**GAZDASÁGI VEZETŐ**  
**1399 Budapest 62. Pf.: 710/4-2.**

Ikt.sz.: 30700/31157 /2015.

1. számú példány

**Módosított összegzés**

**1. Az ajánlatkérő neve és címe:**

Nemzetbiztonsági Szakszolgálat (a továbbiakban: NBSZ)

1022 Budapest, II. kerület Törökvész út 32-34.

1399 Budapest, 62. Pf. 710/4-2.

**2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:**

**I. Rész**

<b>Tétel</b>	<b>Megnevezés</b>	<b>Mennyiség</b>	<b>Megjegyzés</b>	<b>Típus</b>
1	X-Ways Forensics vagy azzal egyenértékű *	2	legfeljebb 5 éves licenc de az elérhető maximális időtartam	X-Ways Forensics/ Winhex
2	Nessus PVS Bundle vagy azzal egyenértékű *	1	legfeljebb 5 éves licenc de az elérhető maximális időtartam	
3	Nessus Power Bundle vagy azzal egyenértékű *	1	legfeljebb 5 éves licenc de az elérhető maximális időtartam	
4	IDA Pro vagy azzal egyenértékű *	1	legfeljebb 5 éves licenc de az elérhető maximális időtartam	IDA Pro computer
5	IBM Security AppScan Source vagy azzal egyenértékű *	1	3 éves licenc	For Development Authorized User Single Install License + SW Subscription & Support 12 Months (D0BQZLL)

**II. Rész**

<b>Tétel</b>	<b>Megnevezés</b>	<b>Mennyiség</b>	<b>Megjegyzés</b>	<b>Típus</b>
1	MS Visio Pro 2013 vagy azzal egyenértékű *	6	-	-
2	MS Project Std. 2013 vagy azzal egyenértékű *	6	-	-
3	Adobe Acrobat Standard vagy azzal egyenértékű *	6	-	-

4	E-mail titkosítást (PGP) megvalósító beépülő modul vagy azzal egyenértékű *	6	Microsoft Outlook 2013 kompatibilis PGP szabványt támogató titkosító bővítmény	TUG2XZZ0-EI1EA Symantec Desktop Email Encryption (powered by PGP Technology) 10.3 XPLAT PER USER ESSENTIAL 12 MONTHS
5	Syslog-ng licenc vagy azzal egyenértékű *	1	-	50 LSH licenc+1 év szoftverkövetés
6	RSA token felhasználói licenc vagy azzal egyenértékű *	1	RSA Authentication Manager Base Edition per User for qty's between 10-25	AUT0000025B8

### Opcióstétel:

Tétel	Megnevezés	Mennyiség	Megjegyzés	Típus
1.	Nessus PVS Bundle vagy azzal egyenértékű *	1		Online képzés + 1 fő vizsga
2.	Nessus Power Bundle vagy azzal egyenértékű *	1		Online képzés + 3 fő vizsga

A \*-gal jelölt tételek esetén a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt

### 3. A választott eljárás fajtája:

2011. évi CVIII. törvény 122/A. §(1) bekezdése alapján hirdetmény közzététele nélküli közbeszerzési eljárás

4.\* **Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -**

5.\* **Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -**

6. **Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:**

Ajánlattételi felhívása száma: 30700/31157-17/2015.

Megküldés napja: 2015. augusztus 14.

7. a) **Eredményes volt-e az eljárás:** az eljárás eredményes volt.

b)\* **Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -**

c)\* *Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -*

**8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 2**

**9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): -**

***Black Cell Szolgáltató Kft.***

**székhelye: 1085 Budapest, Salétrom utca 7.**

*Nettó ajánlati ár összesen az I. rész vonatkozásában: 7.921.269,- Ft*

*Nettó ajánlati ár összesen a II. rész vonatkozásában: 4.578.108,- Ft*

*Az ajánlattevő által benyújtott dokumentumok teljes körűen megfeleltek az Ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelményeknek.*

***Neti Informatikai Tanácsadó Kft.***

**székhelye: 1063 Budapest, Munkácsy Mihály utca 16.**

*Nettó ajánlati ár összesen a II. rész vonatkozásában: 5.836.783,- Ft*

*Nettó ajánlati ár összesen az opciós tétel vonatkozásában: 366.960,- Ft*

*Az ajánlattevő által benyújtott dokumentumok teljes körűen megfeleltek az Ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelményeknek a II. rész és az opciós tétel vonatkozásában.*

**b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): Az értékelési szempont – a Kbt. 71. § (2) bekezdés a) pontja alapján a részenként legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás.**

**c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -**

**d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: -**

**10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:**

**I. rész tekintetében:**

***Neti Informatikai Tanácsadó Kft.***

**székhelye: 1063 Budapest, Munkácsy Mihály utca 16.**

**Érvénytelenség indoka:**

- Ajánlattevő az I. rész 1. tétele tekintetében többváltozatú (alternatív) ajánlatot tett, amelyet az ajánlattételi felhívás 9. pontja nem tett lehetővé;
- Ajánlattevő az I. rész 2. tétele vonatkozásában nem az ajánlatkérő által meghatározott beszerzési igényű termékre (Nessus PVS Bundle vagy azzal egyenértékű) tett ajánlatot. Ajánlattevő 1 éves időtartamú licencet ajánlott meg, azonban a gyártói honlapon kiadott információk szerint 3 éves időtartamú licenc is elérhető az adott szoftverre, így az Ajánlattevő nem teljesítette a módosított műszaki leírásban meghatározott feltételeket;
- Ajánlattevő az I. rész 3. tételére (Nessus Power Bundle vagy azzal egyenértékű) nem tett ajánlatot;
- Ajánlattevő az I. rész 4. tételre (IDA Pro vagy azzal egyenértékű) 1 éves időtartamú licencet ajánlott meg, azonban a gyártói honlapon kiadott információk szerint 3 éves időtartamú licenc is elérhető az adott szoftverre, így az Ajánlattevő nem teljesítette a módosított műszaki leírásban meghatározott feltételeket.

Ajánlatkérő a fentiek tükrében, az I. rész tekintetében a NETI Informatikai Tanácsadó Kft. ajánlatát a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján – „Az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezések és az ajánlatok ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.” – érvénytelenné nyilvánította.

**11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -**

I. rész vonatkozásában:	Black Cell Szolgáltató Kft. székhelye: 1085 Budapest, Salétrom utca 7.
II. rész vonatkozásában:	Black Cell Szolgáltató Kft. székhelye: 1085 Budapest, Salétrom utca 7.
Opciók tételek vonatkozásában:	Neti Informatikai Tanácsadó Kft. székhelye: 1063 Budapest, Munkácsy Mihály utca 16.

Ellenszolgáltatás összege I. rész vonatkozásában: nettó 7.921.269,- Ft

Ellenszolgáltatás összege II. rész vonatkozásában: nettó 4.578.108,- Ft

Ellenszolgáltatás összege az opciók tételek vonatkozásában: nettó 366.960,- Ft

Az ajánlatok kiválasztásának indoka: A Kbt. 71. § (2) bekezdés a) pontja alapján a részenkénti legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás értékelési szempontjára figyelemmel a Black Cell Szolgáltató Kft. tette a legalacsonyabb árajánlatot az I.-II. részek tekintetében, míg a Neti Informatikai Tanácsadó Kft. az opciók tétel vonatkozásában.

**b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**II. rész tekintetében:**

**Neti Informatikai Tanácsadó Kft.**

**székhelye: 1063 Budapest, Munkácsy Mihály utca 16.**

*Nettó ajánlati ár összesen a II. rész vonatkozásában: 5.836.783,- Ft*

*A Neti Informatikai Tanácsadó Kft. tette a második legkedvezőbb ajánlatot a II. rész vonatkozásában.*

**12.\* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:-**

**a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -**

**b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -**

**13.\* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:**

-

**a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -**

**b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -**

**14.\* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik: -**

**a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -**

**b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -**

**15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2015.09.15.**

**b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2015.09.24.**

**16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2015.09.08.**

**17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2015.09.08.**

**18.\* Az összegezés módosításának indoka:**

*A Black Cell Szolgáltató Kft. 2015. szeptember 10-én előzetes vitarendezési kérelmet nyújtott be telefaxon Ajánlatkérő részére az alábbi tartalommal:*

1)

*„a Neti Kft. ajánlatának egyes tételei jogsértőek az alábbiak szerint:*

*Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 9. pontjában úgy rendelkezett, hogy nem ad lehetőséget többváltozatú (alternatív) ajánlattételre.*

1.sz.pld.

Ezzel szemben az 1. tétel (X-Ways Forensics vagy azzal egyenértékű szoftver) vonatkozásában a Neti Kft. a bontási jegyzőkönyv tanulsága szerint többváltozatú (alternatív) ajánlatot nyújtott be, így a Neti Kft. ajánlata ezen okból érvénytelen a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján. Megjegyezzük továbbá, hogy tisztelt ajánlatkérő által kiadott összegzésben a Neti Kft. ezen megajánlása vonatkozásában már csak egy tétel szerepel:

<b>Megnevezés</b>	<b>Licenc időtartam</b>	<b>Mennyiség</b>
X-Ways Forensics floating licence	2 év	2

A fentiekre tekintettel Társaságunk azt valószínűsíti, hogy a Neti Kft. a bírálati szakaszban módosította szakmai ajánlatát, ezzel azonban súlyosan megszegte a Kbt. 83. § (7) bekezdésében foglaltakat, miszerint a nyílt eljárásban az ajánlattevő az ajánlatához (ajánlati kötöttség) az ajánlattételi határidő lejártától kötve van.

Megjegyezzük, hogy a fentiekben hivatkozott szakmai ajánlat módosítására a Kbt. 67. § (7) b) pontja szerint az esetleges hiánypótlás vagy felvilágosítás kérés során sem volt jogszerűen lehetősége a Neti Kft.-nek.”

2)

„A Neti Kft. Alábbi megajánlása kapcsán előadjuk:

PVS Pfofessional annual subscption	1 év	1
------------------------------------	------	---

Ezen megajánlás vonatkozásában szintén érvénytelen a Neti Kft. Ajánlata a Kbt. 74.§ (1) e) pontja alapján, tekintettel egyrészt arra, hogy a Neti Kft. nem a tisztelt ajánlatkérő által meghatározott beszerzési igényre (Nessus PVS Bundle vagy azzal egyenértékű) tett ajánlatot, mivel a Neti Kft. megajánlása az összetett ajánlatkérői igény egy részét fedi le. Állítjuk ezt különös tekintettel a mellékelt gyártói ajánlatban és a gyártói honlapon kiadott információkra foglaltakra, mivel a Neti Kft. csak a komplex ajánlatkérői igények egy részét lefedő megajánlást tett.

Másrészről is érvénytelen a Neti Kft. ajánlata ezen megajánlása miatt, ugyanis a tisztelt ajánlatkérő azt írta elő, hogy az ajánlattevőknek legfeljebb 5 éves licencet, de legalább is az elérhető maximális időtartamot kell megajánlani.

Ezen ajánlatkérői elvárással szemben a Neti Kft. 1 éves időtartamú licencet ajánlott meg, azonban a mellékelt gyártói ajánlatban és a gyártói honlapon kiadott információk szerint 3 éves időtartamú licenc is elérhető az adott szoftverre, így a Neti Kft. ebben a vonatkozásban sem teljesítette az ajánlatkérő elvárásait.”

3)

„Ajánlatkérő a megrendelői igényei között nevesítette az alábbi tételt is:

<b>Tétel</b>	<b>Megnevezés</b>	<b>Mennyiség</b>	<b>Megjegyzés</b>	<b>Típus</b>
3	Nessus Power Bundle vagy azzal egyenértékű*	1	Legfeljebb 5 éves licen, de az elérhető maximális időtartam	

Azonban a bontási jegyzőkönyv és a tárgybéli összegzés szerint Neti Kft. nem tett ajánlatot ezen tétel vonatkozásában, így ajánlata szintén érvénytelen a Kbt. 74.§ (1) e) pontja alapján, mivel ajánlata így egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételeknek.”

4)

„a Neti Kft. alábbi megajánlása kapcsán előadjuk:

<b>Megnevezés</b>	<b>Licenc időtartam</b>	<b>Mennyiség</b>
IDA Pro	1 év	1

Ezen megajánlás vonatkozásában szintén érvénytelen a Neti Kft. ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján, tekintettel arra, hogy a tisztelt ajánlatkérő azt írta elő, hogy az ajánlattevőnek legfeljebb 5 éves licencet, de legalább is az elérhető maximális időtartamot kell megajánlani.

Ezen ajánlatkérői elvárással szemben a Neti Kft. 1 éves időtartamú licencet ajánlott meg, azonban a mellékelt gyártóival folytatott levelezésben foglalt információk szerint 3 éves időtartamú licenc is elérhető az adott szoftverre, így a Neti Kft. ebben a vonatkozásban sem teljesítette az ajánlatkérő elvárásait.”

**Ajánlatkérő a benyújtott észrevételekkel kapcsolatosan megállapította, hogy az mind helytálló.**

19.\* Az összegezés módosításának időpontja: 2015.09.14.

20.\* A módosított összegezés megküldésének időpontja: 2015.09.14.

21.\* Az összegezés javításának indoka: -

22.\* Az összegezés javításának időpontja: -

23.\* A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24.\* Egyéb információk:

**A \*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.**

**A \*\*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.**