

**NEMZETBIZTONSÁGI SZAKSZOLGÁLAT**  
**GAZDASÁGI VEZETŐ**  
**1399 Budapest 62. Pf.: 710/4-2.**

---

Ikt.sz.: 30700/15047-

/2015.

... számú példány

**Összegezés a**  
**92/2011.(XII.30.) NFM rendelet 9. melléklete alapján**

**1. Az ajánlatkérő neve és címe:**

Nemzetbiztonsági Szakszolgálat (a továbbiakban: NBSZ)  
1022 Budapest, II. kerület Törökvesz út 32-34.  
1399 Budapest, 62. Pf. 710/4-2.

**2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:**

Ajánlatkérő 2015. évben felmerülő hideg és meleg burkolási, valamint térburkolási feladatainak elvégzése nettó 30.000.000,- Ft-ig.

**3. A választott eljárás fajtája:**

A közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 122/A. § (1) bekezdése alapján hirdetmény közzététele nélküli közbeszerzési eljárás.

**4.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -**

**5.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -**

**6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:**

Ajánlattételi felhívása száma: 30700/15047-16/2015.  
Megküldés napja: 2015. május 06.

**7. a) Eredményes volt-e az eljárás: Igen.**

**b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -**

c)\* *Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -*

8. *A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 4*

9. a) *Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): -*

*ÉP-LAK Szövetkezet*

*székhelye: 1184 Budapest, Hengersor u. 67.*

*A felolvasólapot jelen összegezés 1. számú melléklete tartalmazza.*

*Fent nevezett ajánlattevő által benyújtott dokumentumok teljes körűen megfeleltek az Ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelményeknek.*

**b)\*\*** *Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): Az értékelési szempont – a Kbt. 71. § (2) bekezdés b) pontja alapján – az összességében legelőnyösebb ajánlat. Tekintettel arra azonban, hogy valamennyi rész tekintetében összesen egy ajánlat érkezett be, ezért az ajánlat nem az összességében legelőnyösebb szempontrendszer alapján került értékelésre az összehasonlíthatatlanság miatt.*

<i>Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)</i>	<i>A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)</i>	<i>Az ajánlattevő neve:</i>		<i>Az ajánlattevő neve:</i>		<i>Az ajánlattevő neve:</i>	
		<i>Értékelési pontszám</i>	<i>Értékelési pontszám és súlyszám szorzata</i>	<i>Értékelési pontszám</i>	<i>Értékelési pontszám és súlyszám szorzata</i>	<i>Értékelési pontszám</i>	<i>Értékelési pontszám és súlyszám szorzata</i>
<i>A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnk érint:</i>							
<i>Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:</i>							

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)  
Tekintettel arra, hogy egyetlen érvényes ajánlat érkezett pontozásra nem került sor.

c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: 1-100 pont

d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A tételenkénti végleges pontszámok meghatározása a súlyozási arány figyelembevételével történik az alábbi példa alapján:

		I. Tételenkénti pontszám	II. súlyozási arányszám (ajánlatkérésben előre meghatározott)	Végleges pontszám: = I. oszlop x II. oszlop /100
I. Tétel	a. ajánlat: 800 Ft	62,5	2	1,25
	b. ajánlat: 500 Ft	100		2
	c. ajánlat: 1000 Ft	50		1

Az értékek kiszámítása 2 tizedes jegyig történik a kerekítési szabályok figyelembevételével. Tételenként az azonos értékű ajánlatok azonos pontszámot kapnak.

#### 10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

##### **GYEDY Kft.**

1194 Budapest, Karton u. 6.

Érvénytelenség indoka: nem tett eleget hiánypótlási kötelezettségének, ezért az ajánlatkérő az ajánlattevő ajánlatát a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánította.

##### **KORNÉTÁS Építőipari Kft.**

1076 Budapest, Thököly út 2.

Érvénytelenség indoka: nem tett eleget hiánypótlási kötelezettségének, ezért az ajánlatkérő az ajánlattevő ajánlatát a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánította.

##### **ZIMÁNYI ÉS TÁRSAI Kft.**

2310 Szigetszentmiklós, Felsőtag u. 41/A.

*Érvénytelenség indoka: nem tett eleget hiánypótlási kötelezettségének, ezért az ajánlatkérő az ajánlattevő ajánlatát a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánította.*

**11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

*ÉP-LAK Szövetkezet  
székhelye: 1184 Budapest, Hengersor u. 67.*

*A felolvasólapot jelen összegezés 1. számú melléklete tartalmazza.*

*Az ajánlattételi felhívás 11. pontjában szereplő értékelési szempont – a Kbt. 71. § (2) bekezdésének b) pontja szerint – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása.*

**b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -**

**12.\* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: Hideg- és meleg burkolások kivitelezése.**

**a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: PANÉLA Építőipari és Kereskedelmi Kft.**

**b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -**

**13.\* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:**

**a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: PANÉLA Építőipari és Kereskedelmi Kft. A munkák teljesítéséhez 20%-os mértékben kerül foglalkoztatásra.**

**b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -**

**14. \* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik: -**

**a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -**

**b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -**

**15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2015.06.12.**

**b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2015.06.21.**

**16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2015. június 11.**

**17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2015. június 11.**

**18.\* Az összegezés módosításának indoka: -**

**19.\* Az összegezés módosításának időpontja: -**

**20.\* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -**

**21.\* Az összegezés javításának indoka: -**

**22.\* Az összegezés javításának időpontja: -**

**23.\* A javított összegezés megküldésének időpontja: -**

**24.\* Egyéb információk:**