

30700/3186- /2015.

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

**Nemzetbiztonsági Szakszolgálat**  
1022 Budapest, Törökvész u. 32-34.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

**Nyári gumiabroncsok az alábbi részenkénti bontásban**

### I. rész

1. Prémium gépkocsi gumiabroncs

Méret	Index	db-szám	Típus1	Típus2	Típus3	
185/60	R14	H	20	Pirelli Cinturato P1 Verde	Continental Ecocontact 5	Dunlop Bluresponse
195/65	R15	V	24	Bridgestone T001	Continental Premiumcontact 5	Michelin Energy Saver GRNX
195/55	R16 <b>defekttűrő</b>	V	10	Michelin Primacy HPZP	Continental Premiumcontact 2 SSR	Dunlop SP Sport Maxx TT ROF
205/45	R16	W	8	Bridgestone Turanza ER 300	Continental Premiumcontact 5	Dunlop SP Sport Maxx
205/55	R16	V	68	Bridgestone T001	Continental Premiumcontact 5	Dunlop Bluresponse
205/60	R16	V	4	Goodyear Efficientgrip	Michelin Energy Saver GRNX	Dunlop Bluresponse
215/55	R16	W	8	Pirelli Cinturato P7 Blue XL	Continental Premiumcontact 5	Dunlop Bluresponse
215/60	R16	V	4	Dunlop Bluresponse XL	Michelin Energy Saver GRNX	Continental Premiumcontact 5
195/45	R17	V	4	Goodyear Eagle F1	Continental Sportcontact 3 FR	Hankook K120 XL
205/45	R17	V	8	Michelin Primacy 3 XL	Continental Sportcontact 5	Pirelli P Zero Nero
205/50	R17	V	10	Goodyear Efficientgrip XL	Pirelli P7 Cinturato XL	Dunlop Bluresponse
215/45	R17	V	4	Goodyear Eagle F1	Continental Sportcontact 5	Dunlop SP Sport Maxx
215/50	R17	W	16	Michelin Primacy 3 XL	Continental Sportcontact 5	Pirelli Cinturato P7
225/45	R17	W	20	Goodyear Efficientgrip FP	Michelin Pilot Sport 3	Bridgestone Turanza ER 300
225/50	R17	V	8	Goodyear Efficientgrip FP	Dunlop Bluresponse XL	Pirelli Cinturato P7

225/55	R17	V	4	Continental Premiumcontact 5	Dunlop SP Sport Maxx RT	Pirelli Cinturato P7
225/65	R17 SUV	H	4	Pirelli Scorpion Verde	Michelin Latitude Tour HP	Continental Crosscontact LXL
235/45	R17	V	4	Michelin Primacy 3 XL	Goodyear Eagle F1	Pirelli P7 Cinturato Blue
235/65	R17 SUV	H	4	Pirelli Scorpion Verde	Michelin Latitude Sport	Bridgestone D Sport
225/40	R18	W	16	Goodyear Eagle F1	Dunlop SP Sport Maxx	Michelin Pilot Sport
235/45	R18	W	4	Goodyear Eagle F1	Dunlop SP Sport Maxx	Continental Sportcontact 5
225/45	R19	W	12	Bridgestone Potenza RE 050	Dunlop SP Sport Maxx	Continental Sportcontact 5

## II. rész

### 2. Standard gépkocsi gumiabroncs

Méret		Index	db-szám
155/70	R13	T	2
165/80	R13C	P	5
175/70	R14	T	8
185/60	R14	H	20
185/60	R15	H	12
205/65	R15	H	2
195/70	R15C	R	8
205/60	R16	V	8
205/80	R16C	Q	4
215/55	R16	V	4
215/65	R16C	T	12
215/75	R16C	R	4
215/55	R17	V	4
225/60	R17 SUV	H	4
235/65	R17 SUV	H	4
255/65	R17 SUV	S	4
265/65	R17 SUV	S	4
215/75	R17.5*	L	2

\* tétel kormányzott tengelyre szerelendő gumiabroncs

3. A választott eljárás fajtája:

**A közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 122/A. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján hirdetmény közzététele nélküli közbeszerzési eljárás.**

4.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

5.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

Eljárás megindító ajánlattételi felhívás iktatási száma: **30700/3186-13/2015.**  
Megküldésének napja: **2015. április 01.**

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: **Az I. rész tekintetében igen.**  
**A II. rész vonatkozásában nem.**

b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:  
A II. rész –re beérkezett ajánlatok tekintetében mindegyik ajánlattevő ajánlata érvénytelenné lett nyilvánítva.

c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: igen

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

**3 darab ajánlat került benyújtásra.**

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Abroncs Kereskedőház Kft.	1119 Budapest, Fehérvári út 71-73.
---------------------------	------------------------------------

**Ajánlati ár (bruttó) az I. rész vonatkozásában: 7.571.036,- Ft**

MARSO Kft.	4400 Nyíregyháza-Rozsrét, Pf. 251.
------------	------------------------------------

**Ajánlati ár (bruttó) a I. rész vonatkozásában: 9.325.201,- Ft** (számítási hiba kijavítását követően megállapított új ár)

Alkalmasságuk indokolása: az ajánlattevők megfeleltek az ajánlatkérő által meghatározott alkalmassági követelményeknek.

Bírálati szempont: a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás részenként.

b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

Az ajánlattevő neve: Az ajánlattevő neve: Az ajánlattevő neve:

A		Értékelési	Értékelési	Értékelési
Az elbírálásrészszerpontok		pontszám	pontszám	pontszám
részszempontjai súlyszámai		és	és	és
(adott esetben)		súlyszám	súlyszám	súlyszám
alszempontjai az		szorzata	szorzata	szorzata
is) alszempontok				
súlyszámai is)				

A súlyszámmal  
szorzott értékelési  
pontszámok  
összegei  
ajánlattevőnként:

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:

d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

MARSO Kft.	4400 Nyíregyháza-Rozsrét, Pf. 251.
------------	------------------------------------

Ajánlatkérő megállapította, hogy a **Marso Kft.** II. részre (Standard gumibroncs) adott ajánlatában a 11. tételként megajánlott Taurus 101 TL 107R típusú gumibroncs sebességindexe nem felel meg a pályázati kiírásban megadott műszaki követelményeknek, ezért a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján ezen részre vonatkozó ajánlatukat érvénytelenné nyilvánította.

Abroncs Kereskedőház Kft.	1119 Budapest, Fehérvári út 71-73.
---------------------------	------------------------------------

Ajánlatkérő megállapította, hogy az Abroncs Kereskedőház Kft. II. részre (Standard gumibroncs) adott ajánlatában a 16. tételként megajánlott MAXXIS MT762 típusú gumibroncs sebességindexe nem felel meg a pályázati kiírásban megadott műszaki követelményeknek, ezért a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján ezen részre vonatkozó ajánlatukat érvénytelenné nyilvánította.

Rákóczi Üzletház Kft.	1084 Budapest, Rákóczi tér 6.
-----------------------	-------------------------------

Ajánlatkérő megállapította, hogy a Rákóczi Üzletház Kft. hiánypótlása határidőn kívül érkezett, ezért a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján ajánlatát érvénytelenné nyilvánította.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**Abroncs Kereskedőház Kft.**

1119 Budapest, Fehérvári út 71-73.

**Ajánlati ár (bruttó) az I. rész vonatkozásában:**

**7.571.036,- Ft**

Kiválasztásának indoka: az I. rész vonatkozásában az Abroncs Kereskedőház Kft. nyújtotta be a legalacsonyabb összegű ajánlatot.

**A legalacsonyabb összegű árajánlat nyert.**

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

MARSO Kft.

4400 Nyíregyháza-Rozsrét, Pf. 251.

Ajánlati ár (bruttó) az I. rész vonatkozásában: 9.325.201,- Ft

Kiválasztásának indoka: az I. rész vonatkozásában a MARSO Kft. nyújtotta be a következő legalacsonyabb összegű ajánlatot.

12.\* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.\* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. \* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:

**2015. május 05.**

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:

**2015. május 14.**

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: **2015. április 30.**

17. Az összegezés megküldésének időpontja: **2015. május 04.**
- 18.\* Az összegezés módosításának indoka: -
- 19.\* Az összegezés módosításának időpontja: -
- 20.\* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -
- 21.\* Az összegezés javításának indoka: -
- 22.\* Az összegezés javításának időpontja: -
- 23.\* A javított összegezés megküldésének időpontja: -
- 24.\* Egyéb információk: szerződéskötés tervezett időpontja 2015. május 15.  
Ajánlattevők tájékoztatása a Kbt. 68.§ alapján a MARSO Kft. ajánlatában észlelt számítási hibáról.